

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/18/2020 6:06:30 AM
Subject: FW: concept handreiking bezoek.
Received: Mon 5/18/2020 6:06:30 AM
[200517 Handreiking Bezoek onder voorwaarden versie cliëntenorg.docx](#)

Loopt nog niet gesmeerd de handreiking....

Van: (10)(2e) @kansplus.nl <(10)(2e)@kansplus.nl>
Verzonden: zondag 17 mei 2020 19:17
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) @nvavg.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amerpoort.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>

Onderwerp: RE: concept handreiking bezoek.

Dag (10)(2e)

In vervolg op de eerdere mail stuur ik bij deze de inbreng van de cliëntenorganisaties voor de handreiking voor de aanpassing van de bezoeksregeling.

Met vriendelijke groet, ook namens de andere organisaties

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) @kansplus.nl <(10)(2e)@kansplus.nl>
Verzonden: zondag 17 mei 2020 18:52
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) @nvavg.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nvavg.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amerpoort.nl>; (10)(2e) @amerpoort.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amerpoort.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amerpoort.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>

Onderwerp: RE: concept handreiking bezoek.

Dag (10)(2e)

Bedankt voor het toesturen van de concepttekst voor de handreiking. Helaas moeten we constateren dat we ons als cliëntenorganisaties niet in deze tekst kunnen vinden; zowel niet qua toonzetting, als inhoudelijk.

We hebben eerder afgesproken dat de handreiking in ook eenvoudige taal wordt gezet voor cliënten, en op basis daarvan gaan we er van uit dat de basistekst ook beschikbaar moet zijn voor verwanten. Qua toonzetting leent deze tekst zich daar niet voor. De handreiking is volledig geschreven vanuit het perspectief van de zorgaanbieder en we missen iedere vorm van wederkerigheid. Alle belangrijke besluiten worden door de zorgaanbieder genomen en aan de verwanten meegedeeld. Hierdoor wijkt deze tekst niet veel af van de 'dit is het en niet anders' teksten die verwanten de afgelopen maanden al vaker hebben ontvangen van de eigen zorgaanbieders. Hiermee ontwikkelen we geen draagvlak en gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Belangrijk is echter dat we ook inhoudelijk een aantal voor ons belangrijke elementen missen ofwel verwoord zien op een manier waar we ons niet in kunnen vinden.

Het belangrijkste is het gebrek aan participatie van cliënten en verwanten bij de totstandkoming van de nieuwe afspraken over het contact tussen cliënten en hun naaste verwanten. In het Bestuurlijk Overleg met de minister is door ons nadrukkelijk naar voren gebracht het belangrijk te vinden dat de fine-tuning van de afspraken op woningniveau plaats vindt in de driehoek cliënten-verwanten-begeleiders/organisatie. Het belang hiervan is nadrukkelijk door de minister onderschreven en er is mee ingestemd door de aanwezige bestuurders van de VGN. In de voorgelegde concept handreiking vinden we dat echter niet terug. De enige verwijzing naar de driehoek is als het gaat om individueel maatwerk binnen de door de bestuurder vastgestelde kaders.

In de voorgelegde tekst wordt er van uit gegaan dat alle verantwoordelijkheid ligt bij de zorgaanbieder of degenen aan wie delen van de verantwoordelijkheid binnen de organisatie is gedelegeerd. Zelfs de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de risicoaanvaardbaarheid voor de cliënten, terwijl dit ten principale een verantwoordelijkheid is die alleen maar bij de cliënt en diens verwanten zelf kan liggen.

Een belangrijk aspect dat we in het geheel missen in de tekst is het respecteren van de rechten van cliënten, onder andere zoals

vastgelegd in de WZD, WGBO en WMCZ-2018. De enige verwijzing naar cliëntenrechten is naar het advies van het OMT over het recht van kinderen/jongvolwassenen om bezoek van 2 naaste verwanten te mogen ontvangen.

In eerste instantie hebben we geprobeerd of we door middel van amendering en suggesties voor aanvulling van de tekst kunnen komen tot een eindresultaat waar in ook de cliëntenorganisaties zich in kunnen vinden. Gezien het totaal van onze bezwaren tegen de voorliggende tekst zien we hier echter vanaf en komen we tot de conclusie dat de tekst voor ons geen basis is om te komen tot een gezamenlijk gedragen handreiking.

Dat neemt niet weg dat we het belangrijk blijven vinden dat we gezamenlijk tot een gedragen handreiking komen. Vanwege de voortgang van het proces willen we het niet daarom alleen laten met een afwijzing van deze tekst, maar bieden we een tekst aan waarin ook relevante passages uit de oorspronkelijke tekst zijn verwerkt. We hopen omgekeerd natuurlijk wel dat deze tekst voor de VGN voldoende handvatten biedt om in verder overleg te komen tot een handreiking waar we gezamenlijk achter kunnen staan. Anders ontstaat er een lastige impasse. Indien dat het geval is stellen we voor om op korte morgen of overmorgen de agenda's vrij te maken voor een live overleg waarin we de tijd nemen die we nodig hebben om tot een gezamenlijk gedragen handreiking te komen. De tekst zal voor 20 uur op de mail gezet worden; er moeten nog enkele punten op de i gezet worden.

Met vriendelijke groet,

Mede namens LSR, PerSaldo, en LFB

(10)(2e) (10)(2e), Ieder(in)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), KansPlus

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>

Verzonden: zaterdag 16 mei 2020 14:06

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @iederin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @kansplus.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @nvavg.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @nvavg.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @amerpoort.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: concept handreiking bezoek.

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Bij deze de concept versie ter reactie. (10)(2e) stemt ook af met LFB, LSR en Per Saldo

We sturen m ook naar (10)(2e) en (10)(2e) en naar een vgn ledenwerkgroep die bestaat uit verschillende disciplines.

Fijn als jullie uiterlijk zondag 19.00 uur kunnen reageren zodat (10)(2e) en ik jullie reacties verwerken.

Gezien de tijdsdruk maandag stel ik voor: bij vragen leg ik m zondagavond laat voor aan jullie met een snelle reactie tijd (voor maandag 10.30 uur reageren).

Bij geen vragen leg ik m niet voor en gaat ie maandag naar de bestuurlijke

adviescommissie ter advisering.

Ik mail ook bvzk

Fijn weekend

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) – aandachtsgebied Kwaliteit



M: 06 - (10)(2e)
E: (10)(2e) info@vgn.nl

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Meer weten over het coronavirus en de gehandicaptenzorg? Kijk op vgn.nl/corona en volg VGN op social media.



Disclaimer

KansPlus streeft ernaar geen vertrouwelijke informatie per e-mail te verzenden. Desondanks kan dit bericht en eventuele meegestuurdde bijlagen vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht de afzender te informeren en het bericht te verwijderen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden. KansPlus sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in deze e-mail niet correct, onvolledig of niet tijdig ontvangen wordt, evenals indien er schade ontstaat ten gevolge van deze e-mail. KansPlus garandeert niet dat het bericht vrij kan zijn van onderschepping of manipulatie daarvan door derden of computerprogramma's die worden gebruikt voor elektronische berichten en het overbrengen van virussen.